

TRIBUNALE DI CATANZARO

Procedure concorsuali

Chiarimenti

Giudice Monocratico Dott. Luca Mercuri R.G. 1/2022 V.G.

Per **Dara Salvatore**, rappresentato e difeso dall'Avv. Giovanni Grotteria

* * * * *

Premesso,

- che con ricorso del 3.8.2022 il Sig. Dara Salvatore, per il tramite del sottoscritto difensore, presentava un piano di ristrutturazione dei debiti che, per un mero refuso/errore materiale, è stato qualificato come piano del consumatore ex art. 12 *bis*, L.3/2012
- che correttamente il Giudice Delegato ha ricondotto il predetto ricorso nell'alveo della nuova disciplina di cui agli artt. 67-73 D.l. 12 gennaio 2019 n. 14, riqualificandolo quale richiesta di ristrutturazione dei debiti del consumatore
- che il ricorso de quo contiene tutti i requisiti dettati dalla nuova disciplina entrata in vigore dal 15.7.2022.
- che con decreto del 22.9.2022 Codesto G.D., nell'ordine "*...assegna al ricorrente e all'OCC termine di 15 giorni per la verifica della completezza della proposta e della relazione particolareggiata, in relazione alla nuova disciplina; assegna comunque al ricorrente e all'OCC il medesimo termine per chiarimenti in ordine ai seguenti aspetti: 1. Giudizio di convenienza della proposta rispetto all'alternativa liquidatoria, mediante una più analitica indicazione del valore di mercato di ciascuna quota di bene immobile in titolarità del ricorrente e tenuto conto anche del bene mobile registrato intestato al ricorrente medesimo, pretermesso nell'ambito di detto giudizio, riserva all'esito l'adozione dei provvedimenti ex art. 70 CCII...*".

Tutto ciò premesso, il sottoscritto difensore formula i seguenti chiarimenti

Studio Legale
Grotteria

° Con riferimento ai beni immobili

In merito ad essi beni il Sig. Dara Salvatore ha prodotto, a mezzo di perizia di parte del 14.5.2022 a firma del Geom. Sergio Parentela, una precisa ed analitica descrizione degli immobili intestati pro quota al ricorrente.

Più nello specifico:

A) Con riferimento all'immobile sito in Catanzaro, Via Formia n. 13, Foglio 89, p.la 263 sub 12, Categoria A/3 classe 2 di cui il ricorrente è titolare per la quota di 1/6, il tecnico incaricato, in considerazione della consistenza e dello stato di manutenzione dell'immobile, del fatto che trattasi di casa popolare riscattata dai proprietari già assegnatari, e soprattutto a mente dei parametri valutativi correnti, ha attribuito al bene un valore medio di mercato pari ad € 56.000,00, da cui discende che la quota di proprietà di 1/6 è pari ad € 9.333,33 .

B) Inoltre, alla luce dei numerosi fattori analizzati, il Consulente è giunto alla conclusione che non sia possibile dividere l'appartamento (neanche) in due unità.

C) Con riferimento al terreno ubicato nel Comune di Andali (CZ) foglio 8 particella 385, di cui il ricorrente è proprietario per la quota di 3/60, il Perito è giunto alla quantificazione complessiva (valore di mercato) pari ad € 9.620,00 (per errore materiale indicato nelle conclusioni in € 96.200,00), da cui discende che la quota di proprietà di 3/60 è pari ad € 480,00.

Richiamate le conclusioni cui è giunto il perito, occorre svolgere delle ulteriori, significative precisazioni.

Con riferimento all'immobile di Via Formia, non sarà certamente sfuggito al Giudicante che trattasi di un appartamento di natura popolare, nel quale vivono oltre al ricorrente, (da poco trasferitovisi per le ragioni illustrate

nel ricorso originario) anche la madre Grotteria Giuseppina (titolare della quota di 1/6) ed il fratello Dara Tommaso (titolare della quota di 1/6).

Ebbene, entrambi i congiunti del ricorrente versano in precarie condizioni di salute e segnatamente.

- i) La Sig.ra Grotteria Giuseppina, dell'età di 85 anni, già ritenuta invalida nella misura dell'80%, ha di recente subito un aggravamento della propria condizione a causa, tra le altre patologie, del sopraggiungere di un disorientamento temporale e deficit della memoria autobiografica (demenza senile) (cfr. certificati Commissione di prima istanza del 1985 e del Centro per disturbi cognitivi e demenze dell'ASP di Catanzaro del **1° settembre 2022**).
- ii) Il Sig. Dara Tommaso dell'età di 58 anni è soggetto invalido al 100% nonché portatore di Handicap in situazione di gravità ai sensi dell'art. 3 co. 3 L. 104/1992, a cagione di gravissime patologie accertate, rispettivamente, dalla Commissione medica per l'accertamento dell'invalidità civile e per l'accertamento dell'Handicap nel corso delle sedute del 6.6.2022 (Cfr. Certificazione in atti), oltre ad essere affetto da depressione maggiore con idee suicidarie (cfr. Certificato Dr. Giuseppe Tucci del 27.8.2022) .

In siffatto stato di cose, i predetti congiunti, in quanto titolari di redditi modestissimi, non hanno la possibilità di riscattare la quota dell'odierno ricorrente così come non sussiste nessun altro soggetto potenzialmente interessato all'acquisto della predetta ideale porzione. Sul punto si segnala che il Sig. Dara Tommaso presenta sulla propria pensione ulteriori trattenute, pur rimanendo i costi delle forniture di gas e corrente elettrica particolarmente elevati (- Cfr. documenti in atti).

Ed ancora, anche al di là dell'esiguità della somma ricavabile dalla vendita della quota dell'immobile del ricorrente, si ribadisce che i congiunti del Dara sono anch'essi legittimi proprietari dell'immobile (quale prima ed unica casa) nel quale hanno sempre abitato e che oltre a custodire i più intimi ricordi ed affetti familiari, rappresenta il luogo definitivamente adattato alla loro patologie.

Con riferimento al terreno in agro di Andali, del valore irrisorio, (€ 9.600 e non € 96.000) il ricorrente manifesta la propria disponibilità a rimettere la propria quota di esso bene nella procedura, riservandosi, sin d'ora di acquisire anche il consenso alla cessione a favore della procedura delle quote della madre Grotteria Giuseppina (5/60) e dei fratelli Dara Tommaso, Dara Annarita, Dara Aldo e Dara Elisabetta (3/60 ciascuno).

* * *

° **Con riferimento al bene mobile registrato**

Il mezzo di proprietà del ricorrente è stato descritto nel corpo della relazione particolareggiata, e il relativo valore è ricavabile dalla valutazione allegata.

Detto bene, a seguito di stima aggiornata (cfr. valutazione on line quattroruote) presenta un valore pari ad € 13.447,00 mentre il mezzo più economico sul mercato della stessa casa produttrice (FIAT Panda- Modello base) presenta un valore pari ad € 17.054,55, iva inclusa (Cfr. preventivo).

E' solo il caso di evidenziare che la stima del mezzo del ricorrente è stata effettuata in funzione di una permuta con un altro mezzo (Fiat Panda, appunto) posto che, diversamente, una vendita semplice del veicolo avrebbe dato luogo ad una valutazione ulteriormente ribassata dello stesso.

Ed ancora, i mezzi usati nella disponibilità della Concessionaria Bencivenni hanno un valore, nell'ordine di € 11.200 (Volkswagen Up 1.0) e di € 12.900,00 (Volkswagen Polo 1.0)

Ciò posto, si chiarisce che il mezzo non è stato considerato quale bene liquidabile perché, nell'ordine: **a)** il Sig. Dara ha bisogno di un'automobile per coprire la distanza (di complessivi 30 KM, andata e ritorno) intercorrente tra la propria residenza (Via Formia 13, quartiere di Catanzaro Lido) ed il luogo di lavoro (Villa S. Vincenzo, ubicata nella quartiere Cavita di Catanzaro, Zona nord del Capoluogo), anche e soprattutto perché detto itinerario non è servito dai servizi pubblici in maniera diretta, oltre ad essere privo di copertura negli orari notturni nei quali il ricorrente periodicamente ha la fine del turno di lavoro ; **b)** Il Sig. Dara ha bisogno di un mezzo della tipologia attualmente in uso, avendo necessità di occuparsi del trasporto della madre e del fratello, entrambi gravemente invalidi, anche per consentire loro di sottoporsi a visite e cure mediche continue; **c)** un mezzo usato con le caratteristiche di quello in uso al ricorrente, non è rintracciabile sul mercato e, comunque, ove rinvenibile, non offrirebbe la funzionalità e l'efficienza, sia sotto il profilo meccanico che strutturale nell'arco dei prossimi 8 anni- durata del piano.

A tutto voler concedere, il ricorrente non avrebbe la possibilità di procedere ad un nuovo acquisto non avendo risorse economiche diverse da quelle dichiarate e non potendo accedere, chiaramente, ad un prestito al consumo, così come, se dovesse permutare il mezzo con altro usato, la differenza recuperabile non avrebbe alcuna incidenza sul piano proposto.

Pur tuttavia, quale estrema ratio, il ricorrente manifesta la disponibilità affinché il bene venga liquidato, a cura degli organi della procedura, purché venga al Dara medesimo riconosciuta la somma di € 11.000,00 utile e necessaria per l'acquisto di un altro veicolo che offra le garanzie di funzionalità ed efficienza

a lungo termine, in ragione degli usi, sopra descritti, cui il mezzo dovrà essere destinato

* * *

Solo per mero scrupolo difensionale, si segnala un aggravamento della condizione di salute dell'odierno ricorrente, al quale, in data 14.7.2022, a seguito di ingresso presso il Pronto soccorso dell'Ospedale di Lamezia Terme, i sanitari riscontravano “... ..*Sono presenti idee pessimistiche di autoaccusa, di rovina, presenta crisi di pianto e insonnia ostinata. Riferisce la presenza di dispercezioni uditive imperative che gli ordinano di arrecarsi danno.....* (Cfr. certificazione allegata).

Detto stato di cose, unito a tutto quanto già dedotto e rilevato in epigrafe e negli atti della procedura, può essere sussunto in quello che esegeticamente è stato, così come tuttora è, lo spirito della disciplina invocata, nata come Legge anti suicidi, e condurre, conseguentemente, all'accoglimento dell'istanza di cui al presente procedimento.

Tutto ciò premesso e considerato, il Sig. Dara Salvatore, rappresentato e difeso come in epigrafe,

CHIEDE

Che il Tribunale di Catanzaro, nella persona del G.D., Dott. Luca Mercuri, voglia

- 1) Dichiarare l'ammissibilità della proposta e del piano di ristrutturazione del debito del consumatore del Sig. Dara Salvatore
- 2) Disporre con decreto ex art. 70 co 1 CCII la pubblicazione della proposta e del piano in apposita area del sito web del Tribunale di Catanzaro o del Ministero della Giustizia e la comunicazione entro 30 giorni, a cura dell'OCC, a tutti i creditori- Previa sospensione, ex art. 70 co. 4 CCII, di ogni eventuale procedura esecutiva e divieto di

azioni esecutive e cautelari sul patrimonio del consumatore nonché ogni altra misura idonea a conservare il patrimonio del consumatore-

- 3) Omologare, previ gli adempimenti di cui ai commi 3 e 6 dell'art. 70 CCII, il piano con sentenza e disporre idonea pubblicità.

Produce: **1)** Certificati della Commissione medica per l'accertamento dell'invalidità civile e per l'accertamento dell'Handicap relativi al Sig. Dara Tommaso; **2)** Certificato Dott. Giuseppe Tucci del 27.8.2022 relativo al Sig. Dara Tommaso; **3)** Certificato Centro Disturbi cognitivi e demenze Asp CZ del 1.9.2022 relativo alla Sig.ra Grotteria Giuseppina; **4)** Certificato della Commissione sanitaria Provinciale di Catanzaro relativo all'accertamento dell'invalidità della Sig.ra Grotteria Giuseppina; **5)** Cedolino pensione Sig. Dara Tommaso del mese di ottobre 2022; **6)** Ultime bollette forniture Gas ed energia elettrica intestate alla Sig.ra Grotteria Giuseppina; **7)** Quotazione mezzo del Sig. Dara Salvatore con, uniti, preventivo per acquisto panda nuova e n. 2 preventivi per acquisto auto usate; **8)** Estratto conto Libretto Sig.ra Grotteria Giuseppina; **10)** Estratto conto conti bancari dei Sig.ri Dara Salvatore e Dara Tommaso; **11)** Perizia di stima sull'immobile di Via Formia 13; **12)** Certificato del Pronto soccorso dell'Ospedale di Lamezia Terme del 14.7.2022 relativo al Sig. Dara Salvatore .

Catanzaro, 5 ottobre 2022.

Avv. Giovanni Grotteria